



COMUNE DI BIENTINA  
PROVINCIA DI PISA

## VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 31 LUGLIO 2020

### **INIZIO SEDUTA ORE 20.20**

Nei locali della Torre Civica Comunale sono presenti il Sindaco, il Presidente del Consiglio Comunale, i consiglieri comunali, gli assessori Brogi, Vincenti.

Assente la consigliera Gozzi Marta.

Assiste alla seduta il Responsabile di P.O. Area Economico Finanziaria Dott. Luca Leone.

### **PUNTO 1 – INSEDIAMENTO DELLA SEDUTA. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE**

Sentito l'intervento del Consigliere Martelloni che chiede un emendamento al verbale della seduta consiliare del 10 luglio 2020 e precisamente al punto 5, proponendo la correzione delle parole "approssimazione della Corte deli Conti" con "l'approssimazione nella tenuta dei conti dell'Amministrazione Comunale" come si evince dal documento presentato dallo stesso consigliere e allegato al verbale "allegato 1".

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n. 11 (undici)

Astenuti n. 1 (uno) Vincenti Gianluca.

## **PUNTO 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E/O DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Sindaco non ha comunicazioni da fare per cui si passa direttamente alla trattazione del punto successivo.

## **PUNTO 3 –APPROVAZIONE REGOLAMENTO NUOVA IMU.**

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente cede la parola al Sindaco che illustra il punto. In realtà è un tributo che si modifica lievemente, nasce a seguito dell'abrogazione della TASI le cui disposizioni sono assorbite da quelle introdotte per la disciplina della nuova IMU. Non cambiano i presupposti della "nuova" IMU che sono analoghi a quelli della precedente imposta.

Interviene il Consigliere Martelloni chiedendo come si differenziano le aliquote.

Il sindaco rimanda al punto successivo dell'odg che è proprio dedicato alle aliquote della nuova IMU.

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti astenuti n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti astenuti n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

## **PUNTO 4 – DETERMINAZIONE ALIQUOTE NUOVA IMU PER L'ANNO 2020. APPROVAZIONE.**



Sentita la discussione che segue: "Il Presidente cede la parola al Sindaco che illustra il punto. Si deliberano le aliquote della nuova IMU. L'imposta si applica sugli immobili situati nel territorio comunale, ad esclusione di quelli espressamente esentati dalla normativa di riferimento. Aggiunge che, dai dati di giugno emerge che, rispetto all'anno passato, si è registrata una flessione del 10% degli introiti, non molto viste le attuali condizioni.

Non ci sono altri interventi.

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n. 9 (nove)

Astenuti n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

#### **PUNTO 5 –APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DELLA TARI PER L'ANNO 2020.**

#### **PUNTO 6 – APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO PEF 2020 DELLA TARI**

#### **PUNTO 7 – APPROVAZIONE TARIFFE DELLA TARI PER L'ANNO 2020**

Il presidente propone un'unica discussione per i punti sopra vista la consequenzialità dell'argomento, cede la parola al Sindaco che relaziona.

Si parte dal regolamento che prevede due novità sostanziali: la prima riguarda l'introduzione di ARERA (autorità terza) alla quale la legge ha attribuito funzioni di regolazione e controllo del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, che si occupa della gestione dei rifiuti in tutta Italia. ARERA indica il metodo tariffario del servizio integrato di gestione dei rifiuti. Tale autorità sulla modalità di conteggio dei rifiuti e sul calcolo delle tariffe indica la strada su cui si calcola la TARI.

La seconda novità riguarda la Covid-19. Vogliamo tenere in considerazione che il lock - down ha compromesso l'attività di molte azien-

*MSM*

de. Quelle attività non hanno usufruito del servizio nonostante questo, per contratto, sia stato offerto dal gestore. Si prevederà uno sgravio del tributo facendo rimanere invariato il PCE (piano complessivo economico). Noi abbiamo dirottato circa € 100.000,00 per fare questa operazione.

Nel PTE di quest'anno c'è un elemento nuovo. Una riduzione alla fonte. Dopo trattativa con il gestore il PTE è passato da circa € 1.600.000,00 a circa € 1.400.000,00. Notevole riduzione da spalmarre su utenze domestiche e non domestiche. Ulteriore abbassamento per attività con blocco da Coronavirus. Dato che i codici Ateco sono migliaia, abbiamo ricondotto a 27 le attività della TARI. Con questa classificazione abbiamo applicato la scontistica ulteriore. Si toccano circa 600 attività con sconti fino al 25%. Si sono inoltre spostate le fatturazioni in avanti.

Argomento connesso alla TARI è sicuramente la realizzazione del CDR che è in ritardo, nonostante le proroghe concesse; verranno ovviamente applicate le penali, ma fondamentale è avere il servizio. E' evidente che il ritardo sarà scalato dal costo di gestione.

Inoltre è importante sottolineare gli accadimenti degli ultimi giorni legati ai disservizi di Geofor sul ritiro degli sfalci in molti comuni. Si è provveduto a formale contestazione al gestore, se sarà necessario si impugnerà anche il contratto di servizio.

Interviene il consigliere Gianluca Vincenti dicendo che rispetto allo scorso anno a livello pro capite nota un 10% di riduzione. Tutti i riscontri sono positivi ed in linea con quanto descritto. Fa solo un appunto sulla raccolta. Avrebbe preferito, ad esempio, isole di raccolta, magari scelta condivisa anche attraverso un passaggio in Consiglio e comunque un maggiore coinvolgimento nelle scelte. Per le tariffe nota e conferma la riduzione delle stesse. Interviene il consigliere Martelloni che chiede cosa avviene con il rifiuto indifferenziato (chi più inquina più paga). Inoltre sulle tariffe per il 2020 vorrebbe capire il metodo di calcolo.

Interviene il consigliere Gabbani annunciando il suo voto contrario in quanto non ritiene, quella descritta, una politica economica favorevole.



Interviene il consigliere Ferretti su intervento del consigliere Vincenti. Precisando che non si dovrebbe mettere in discussione il metodo in sé, ma la percezione che il cittadino ha del metodo. Le persone dimostrano una disattenzione sul metodo. Bisognerebbe trovare strumenti per obbligare ad una maggiore attenzione.

Interviene il Sindaco su quanto detto dal consigliere Vincenti. Effettivamente mancano momenti di confronto intermedi. Nel merito precisa che la raccolta porta a porta per fattore culturale è un sistema che favorisce la differenziazione ma non necessariamente la qualità della stessa.

Gli obiettivi sono non solo il miglioramento ma anche il risparmio. La riduzione del rifiuto è la nostra sfida. Nel 2021 sarà attivata la puntuale dove sarà possibile applicare il principio del "chi più inquina più paga". Si arriverà ad avere la fotografia di ciascuna utenza. Adesso siamo in fase di sperimentazione. Rispetto all'anno scorso le riduzioni evidenziate nei prospetti sono reali.

Quest'anno ciascuno può valutare una riduzione complessiva generale.

Interviene il rag. Luca Leone che spiega le tabelle dove sono i contenuti i dati. Rispetto allo scorso anno che si costruiva un PTE ragionando su dati di previsione. Essendo cambiato il sistema, anche con l'intervento di ARERA, è possibile avere un quadro più chiaro e preciso. Spiega i vari passaggi di costruzione e validazione del PTE. Il Decreto Rilancio avrebbe consentito ai Comuni di non deliberare il piano finanziario applicando ancora le tariffe del 2019. Ma la base tariffaria su cui si costruiscono le tariffe per il 2020 sono più favorevoli ai cittadini.

Si è lavorato molto per scegliere la formula più favorevole.

Interviene il consigliere Martelloni chiedendo se le aliquote del 2020 siano uguali a quelle del 2019.

Interviene il Sindaco dicendo che il metodo di calcolo rimane uguale. Quest'anno la tariffa cambia perché cambiano le aliquote.

Esaurita la discussione dei tre punti si procede a distinte votazioni:



VOTAZIONE DELIBERA PUNTO 5 "APPROVAZIONE DEL  
REGOLAMENTO DELLA TARI PER L'ANNO 2020"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti  
G.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA' PUNTO 5 "APPROVAZIONE  
DEL REGOLAMENTO DELLA TARI PER L'ANNO 2020"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti  
G.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE DELIBERA PUNTO 6 "APPROVAZIONE DEL PIANO  
FINANZIARIO PEF 2020 DELLA TARI"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti  
G.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA' PUNTO 6 "APPROVAZIONE  
DEL PIANO FINANZIARIO PEF 2020 DELLA TARI"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti  
G.)

Astenuti: nessuno

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials, located in the bottom right corner of the page.

VOTAZIONE DELIBERA PUNTO 7 "APPROVAZIONE TARIFFE DELLA TARI PER L'ANNO 2020"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti G.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA' PUNTO 7 "APPROVAZIONE TARIFFE DELLA TARI PER L'ANNO 2020"

Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 4 (quattro) (Martelloni, Gabbani, Pagni M.,Vincenti G.)

Astenuti: nessuno

## **PUNTO 8 – REGOLAMENTO GENERALE DELLE ENTRATE-MODIFICA ED INTEGRAZIONI.**

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco cede la parola al rag. Dott. Luca Leone che relaziona il punto.

Si tratta di una modifica al regolamento comunale delle entrate. Nell'unico regolamento generale si fa rientrare la disciplina di ulteriori forme di rateizzazione e la riforma della riscossione. Queste, insieme ad altre piccole novità hanno portato ad un aggiornamento.

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)



Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: nessuno

**PUNTO 9 – VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE  
ART.175 C.8 TUEL – 7^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI  
PREVISIONE 2020-2022**

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente cede la parola al consigliere Berti che illustra il punto.

L'intervento del consigliere Berti è riportato nel documento "allegato 2".

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: nessuno

**PUNTO 10 – RATIFICA DELLA 6^ VARIAZIONE AL  
BILANCIO DI PREVISIONE APPROVATA DALLA GIUNTA  
COMUNALE CON DELIBERAZIONE N.74 DEL 21/7/2020**

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente cede la parola al consigliere Berti che illustra il punto.





L'intervento del consigliere Berti è riportato nel documento "allegato 2".

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: nessuno

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUITA: Voti Favorevoli n.9 (nove)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: nessuno

### **PUNTO 11 – REGOLAMENTO PER LA GESTIONE DEL CENTRO DI RACCOLTA RIFIUTI DIFFERENZIATI DI BIENTINA. RETTIFICA**

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente cede la parola al Sindaco che illustra il punto dicendo che viene modificato un errore materiale contenuto nel regolamento approvato nella seduta del consiglio del 10 luglio u.s."

VOTAZIONE DELIBERA: voti favorevoli unanimi.

### **PUNTO 12 – PIANO DI RECUPERO PR4-VIA VALDINIEVOLE NORD QUATTRO STRADE. RICOGNIZIONE STATO ATTUALE DEL PIANO DI RECUPERO, PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE, SCHEMA DI CONVENZIONE E RIPARTIZIONE DELLE VOLUMETRIE RESIDUE SUI LOTTI NON ATTUATI. APPROVAZIONE E AUTORIZZAZIONE ALLO SCOMPUTO PARIALE DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE**



Relaziona il Sindaco dicendo che in località Quattro Strade esiste un piano di lottizzazione che si è sviluppato, ma non sono state ultimate le opere di urbanizzazione per fallimento della ditta. Esistono le garanzie per consentire di terminare le opere senza spese per l'Ente, ma è intervenuto un operatore economico che ha rilevato i lotti edificabili e si appresta a concludere le opere. Quindi si approva il piano di recupero e il nuovo schema di convenzione.

Interviene il consigliere Martelloni sottolineando che si tratta di un piano di recupero risalente nel tempo, la prima convenzione è del 1999 poi nel 2001, la ditta fallisce nel 2005 e chiede il perché non siano state usate garanzie. A parer suo gli obblighi delle convenzioni precedenti dovrebbero portare al pagamento degli oneri secondari.

Interviene il consigliere Berti sottolineando la necessità di verificare se le convenzioni prevedano espressamente che chi subentra si pone tutti gli obblighi.

Esce dall'aula il ragioniere Dott. Leone.

Il Sindaco interviene e descrive le opere. Il fallimento, come procedimento, blocca tutto quanto. Sulle fidejussioni non conosce il motivo esatto della mancata escussione trattandosi di anni passati. La situazione attuale è che adesso c'è un nuovo soggetto che subentra in tutti i rapporti completando le opere anche alcune che inizialmente non erano nemmeno previste. Non si rileva danno per i cittadini. Adesso la cosa migliore è consentire di finire i lavori.

VOTAZIONE DELIBERA: Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: 1 (uno) (Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': Voti Favorevoli n.8 (otto)

Voti contrari n. 3 (tre) (Gabbani, Martelloni, Pagni M.)

Astenuti: 1 (uno) (Vincenti G.)



ORE 22.00 SI CHIUDONO I LAVORI

Il Vice Segretario Comunale  
Dott.ssa Veronica Stelitano



*Veronica Stelitano*



## VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 10 LUGLIO 2020

Il verbale della seduta al punto 5 riporta un'imprecisione da correggere nella parte sottolineata

Verbale

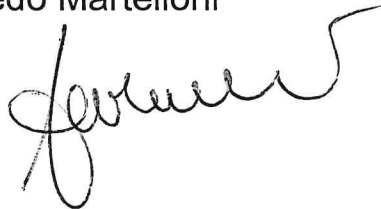
“Interviene il consigliere Martelloni...omissis. Emerge l'approssimazione della Corte dei Conti. Omissis”

Correzione

“Interviene il consigliere Martelloni...omissis. Emerge l'approssimazione nella tenuta dei conti da parte dell'Amministrazione Comunale. Omissis”

Bientina 31 Luglio 2020

Alfredo Martelloni





## NOTA PER LE PROPOSTE DI DELIBERAZIONE N. 25 E N. 27

**PROPOSTA N. 27 6° VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-22**

Si tratta della ratifica da parte del consiglio comunale della delibera di variazione approvata in via d'urgenza dalla Giunta con delibera n. 74 del 21.07.2020.

Si è trattato di una delibera urgente per consentire all'amministrazione di procedere con interventi di acquisto e investimenti in previsione del prossimo avvio dell'anno scolastico.

Per una parte si è applicato avanzo di amministrazione per 23.000€ destinandoli nuove infrastrutture per la realizzazione di connettività veloce Hiperlan e telefonia Voip quindi per consentire alle scuole internet a alta velocità e telefonia vopi, anche con futuri risparmi da parte del comune.

Inoltre il Comune ha ottenuto un finanziamento di 40.000€ da parte del Ministero dell'istruzione e che ha destinato per una metà all'acquisto di nuovi banchi scolastici e per l'altra metà per interventi di manutenzione straordinaria delle scuole.

**LA PROPOSTA 25: 7° VARIAZIONE AL BILANCIO –VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE**

L'Amministrazione come previsto dalla Legge approva entro il 31 luglio la variazione di assestamento generale ma rinvia, come previsto dalla conversione del decreto rilancio l'operazione di verifica degli equilibri al 30 settembre.

La variazione interessa comunque i tre anni 20-21-22 ed è importante soprattutto per l'anno 2020. Il servizio finanziario ha fatto una verifica generale sull'andamento di tutte le entrate e di tutte le spese, compresi i valori dei fondi. Come descritto in delibera vediamo le principali voci, guardando quelle per il 2020.

si segnalano infatti in generale minore entrate e minori spese complessive per € 108 mila circa

tra le entrate si segnalano la cancellazione delle entrate dei campi solari, un trasferimento dello stato straordinario per circa 142 mila € che è stato posto in riduzione delle entrate IMU (si tratta di una stima per minori incassi), altro trasf. Dello stato per minori entrate tosap € 10990, maggiori trasf della Regione per circa 25 mila € per attività estive, e la diversa modalità di copertura della spesa per la palestra non più con mutuo cassa depositi bensì con mutuo del credito sportivo a interessi zero e quindi più conveniente per il comune. In relazione poi all'approvazione del Piano finanziario e delle tariffe tari si segnalano una riduzione di circa 114 mila € in entrata e poi di circa 130 mila € in spesa. Sempre per la spesa si riportano in generale minori spese per attività ed eventi non svolti causa COVID 19 per circa 75 mila € (con risparmi ad esempio sulla ludoteca biblioteca, teatro, contributi ad associazioni varie). Si segnalano anche tuttavia maggiori necessità da parte di vari servizi per circa 123 mila €, di cui oltre 34 mila destinati alla copertura dei debiti fuori bilancio che il consiglio aveva riconosciuto la volta scorsa come legittimi.

In particolare si segnalano spostamenti nei vari capitoli finanziati con risorse straordinarie covid quindi in definitiva consistenti fondi sia per le imprese che per le famiglie più in difficoltà.

