



COMUNE DI BIENTINA
PROVINCIA DI PISA

VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 29 NOVEMBRE 2022

INIZIO SEDUTA ORE 18.55

Nella sala consiliare sono presenti:

CARMASSI DARIO	SI
BOSCHI LAURA	NO
BROGI EMANUELE	SI
CASTELLI ALESSANDRA	SI
DELL'ANTICO AGNESE	SI
DUCCI ALESSANDRO	SI
GABBRIELLINI GIOVANNI	NO
GUIDI CORRADO	SI
MARIOTTI MATTEO	SI
NICCOLI DESIRE'	SI
RUBERTI CHIARA	SI
STAMERRA SANDRO MARINO	SI
TANGREDI ELENA	SI

ASSESSORI PRESENTI: VINCENTI, CAI E BARONI.

E' PRESENTE IL RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICO FINANZIARIA DR. R. GIANNONI

PUNTO 1 – INSEDIAMENTO DELLA SEDUTA. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE.

Il Presidente richiama il contenuto della seduta precedente. In assenza di osservazioni si procede alla votazione.

VOTAZIONE DELIBERA: UNANIME FAVOREVOLE.

PUNTO 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E/O DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente richiama preliminarmente l'articolo 65 del Regolamento di funzionamento del Consiglio comunale che prevede che per le votazioni palesi l'assenza degli scrutatori non ha rilevanza ai fini della validità delle votazioni e delle deliberazioni.

Di seguito chiede all'Assemblea di determinarsi in merito alla inversione dell'ordine del giorno evidenziando che si rende necessario trattare dopo le interrogazioni i punti 6 ed 8 (relativi a variazioni di bilancio) così da liberare al termine dell'esame dei due punti il Responsabile dell'Area finanziaria.

VOTAZIONE: FAVOREVOLE ED UNANIME

PUNTO 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE “BIENTINA NEL CUORE” PROT. 12898 DELL'11/10/2022 IN MERITO ALLO STATO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ED AMPLIAMENTO DEL CIMITERO COMUNALE

Il consigliere Ducci da lettura dell'interrogazione depositata.

L'assessore Baroni da lettura della risposta e deposita il documento per essere allegato al verbale della seduta.

Il consigliere Ducci ringrazia e precisa che i lavori alla data dell'interrogazione erano fermi.

Il Sindaco interviene per fornire ulteriori precisazioni in merito al fermo lavori ed alle difficoltà di tutti i cantieri di opere pubbliche a seguito del caro-materiali.

PUNTO 4 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE “BIENTINA NEL CUORE” PROT. 12900 DELL'11/10/2022 IN MERITO AI TEMPI PER L'OPERATIVITA' DEL PROGETTO DI CO-HOUSING DELL'IMMOBILE SITO IN BIENTINA VIA NILDE IOTTI, PER L'ASSEGNAZIONE DEGLI ALLOGGI E PER LA MANUTENZIONE ORDINARIA DELL'IMMOBILE

La consigliera Ruberti illustra l'interrogazione.

Il Sindaco risponde precisando quanto segue. Si tratta di un immobile di ERP da destinare al co-housing che è stato realizzato da APES. L'immobile in questione non è stato ancora formalmente consegnato ad APES e l'intera area è ancora area di cantiere. Il bando per il co-housing è un bando sperimentale aperto a tutti come il bando di ERP ordinario ma è previsto che vengano richiesti ulteriori requisiti per favorire la convivenza e la condivisione degli spazi comuni. In Toscana ci sono 5 progetti tra i quali Capannori e Incisa che stanno per terminare il procedimento.

I mobili per gli spazi comuni sono stati acquistati con risorse del bilancio comunale, sono stati installati e sono sottoposti a controllo periodico. Apes è competente in atto sul cantiere e sarà competente in futuro per la manutenzione straordinaria.

La gestione sarà affidata ad un soggetto esterno che avrà il compito tra l'altro anche di favorire la cooperazione tra gli assegnatari anche per assicurare la manutenzione ordinaria. La criticità più importante è

proprio rappresentata da questo aspetto e cioè dalla difficoltà di prevedere “sanzioni” (revoca dell’assegnazione per esempio) nel caso in cui gli assegnatari si sottraggano ai doveri di convivenza e di collaborazione reciproca.

La consigliera Ruberti ringrazia per le informazioni rese e chiede un chiarimento sulla tempistica prevista.

Il Sindaco precisa che si è inteso procedere prima con il bando ERP ordinario per offrire una risposta immediata a chi è in difficoltà ed una volta definito quello si procederà con il bando per il co-housing. Il bando speciale sarà pubblicato a gennaio 2023 e, considerate le tempistiche per la pubblicazione e per la successiva procedura di assegnazione, occorreranno circa altri dodici mesi per l’effettiva consegna degli alloggi agli assegnatari. Ci sono i tempi per ragionare sulle criticità esposte e per prevedere delle soluzioni.

La consigliera Ruberti fa presente che dopo il deposito dell’interrogazione il cantiere è stato ripulito.

Il Sindaco replica precisando che è una competenza di Apes.

PUNTO 5 – DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.123 DEL 20/10/2022 AD OGGETTO: “BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024. VARIAZIONE DI BILANCIO N. 11 ASSUNTA D’URGENZA AI SENSI DELL’ART.42 COMMA 4 DEL D.LGS. 267/2000”. RATIFICA

Relaziona il Sindaco richiamando i motivi che hanno determinato il ricorso alla procedura d’urgenza con l’approvazione della variazione da parte della Giunta comunale. In particolare fa riferimento a:

- Manutenzione parchi giochi attrezzati;
- Intervento street art (entrata regionale);
- Museo etrusco (entrata da Fondazione Pisa);
- Ponte della Ranocchiaia in via del Puntone;
- Manutenzione straordinaria teatro;
- Museo etrusco (lavori);
- Pista ciclabile (aumento prezzi).

La copertura per le spese previste è stata assicurata con trasferimenti, con oneri urbanistici (aumentato l’incasso) e con destinazione dell’avanzo libero.

Il consigliere Guidi concorda che l’aumento dei costi delle opere pubbliche rappresenta un problema che va affrontato anche a livello nazionale e conviene che a tali aumenti di costi si faccia fronte con la destinazione dell’avanzo libero.

Il Sindaco precisa che è stato utilizzato solo una parte di avanzo libero che sarà poi destinato, per la parte non utilizzata, in fase di rendiconto per potenziare il fondo contenzioso.

VOTAZIONE DELIBERA: FAVOREVOLI 7 ASTENUTI 4 (Guidi, Mariotti, Ruberti e Ducci)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA’: VOTO CONFORME

PUNTO 6 – BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024. VARIAZIONE DI BILANCIO N.12

Relaziona il Sindaco: Si tratta dell’ultima variazione di bilancio rispetto alla quale occorre evidenziare due operazioni: 1. Risorse destinate al sostegno del caro bollette per associazioni che svolgono sul territorio

funzioni istituzionali in forma sussidiaria rispetto al Comune a seguito di accordi o convenzioni. Le risorse sono derivate da inaspettati aiuti dello Stato per sostenere il caro bollette del Comune che intanto aveva utilizzato a tal fine una quota di avanzo libero. In tal senso l'avanzo viene ora destinato a questa finalità. 2. Un aumento delle entrate da violazioni al Codice della Strada che sono state destinate anche alla sicurezza stradale e quindi alle asfaltature. Più in generale, poi, il Sindaco si sofferma sul bilancio dell'Ente che presenta un buono stato di salute e che può contare su una rilevante quota di avanzo libero che è stato usato con parsimonia e prudenza e che sarà destinato, in fase di rendiconto, a potenziare il fondo contenzioso in linea con le indicazioni della giurisprudenza contabile.

L'assessora Niccoli interviene per evidenziare alcuni interventi che sono stati previsti con le variazioni di bilancio e relativi in particolare a: 1. Ampliamento della videosorveglianza e contributi plastic free alle contrade con risorse provenienti da Geofor a seguito del ritardo nella consegna del CDR; 2. Risorse destinate alla piantumazione alberi (progetto cofinanziato con Regione Toscana) per aumento prezzi; 3. Risorse pro quota per la ciclovia Lucca Pontedera per progettazione (il Comune farà da capofila nella realizzazione del progetto).

Il consigliere Mariotti pone alcune questioni contenute nel documento che deposita quale allegato al presente verbale e del quale da lettura in aula.

L'assessora Niccoli ribadisce che la piantumazione alberi rientra tra gli interventi di difesa del suolo e dell'aria nell'ambito di una visione molto ampia che parte dalla programmazione del territorio che avviene in Unione Valdera per la parte di competenza e poi a livello comunale anche con il riesame del PAESC. L'assessora precisa poi, su domanda del consigliere Mariotti, che le piantumazioni effettuate in estate non rientravano nel progetto cofinanziato dalla regione ma erano interventi effettuati dal Consorzio di bonifica. In alcuni casi i nuovi alberi hanno sofferto la siccità ed il caldo straordinario della scorsa stagione estiva.

In merito alla invocata rinuncia ad una parte dell'indennità per la carica da parte del consigliere Mariotti, prosegue l'assessore sostenendo che nel suo caso svolgendo intensamente la propria attività in Comune deve sacrificare il proprio lavoro di libero professionista e quindi è da considerarsi compensativa in tal senso.

Il Sindaco, sul tema della rinuncia ad una parte dell'indennità, sostiene che si tratta di un approccio populista che non condivide e che ha portato allo svilimento ed alla perdita del valore del "fare politica". L'attività politica non viene svolta per le indennità ma le stesse indennità risarciscono il tempo che viene sottratto al proprio lavoro e dedicato al governo del Comune con impegno e responsabilità. La solidarietà verso i deboli è un concetto che va sganciato dalla riduzione delle indennità; è l'impegno politico che va orientato anche in quella direzione.

In merito al contributo per il caro energia da erogare alle associazioni, il Sindaco chiarisce che sarà pubblicato un bando e che comunque l'idea è di orientarlo solo verso le associazioni che svolgono funzioni istituzionali in via sussidiaria.

Il consigliere Guidi interviene evidenziando che le indennità, peraltro non particolarmente elevate, evitano che l'attività politica diventi volontariato e sostiene che, forse, andrebbero graduate dal legislatore in funzione delle diverse deleghe che a ciascun assessore vengono attribuite ed in funzione dei risultati che

raggiunge.

Il Sindaco interviene sostenendo che comunque l'intervento del legislatore sulle indennità è avvenuto in momento poco opportuno sbagliando completamente le tempistiche.

VOTAZIONE DELIBERA: FAVOREVOLI 7 ASTENUTI 4 (Guidi, Mariotti, Ruberti e Ducci)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME

PUNTO 7 – MODIFICA DELLO STATUTO DELL'UNIONE VALDERA. APPROVAZIONE

Relaziona la Presidente che illustra la modifica dello Statuto dell'Unione che consente l'ingresso del Comune di Chianni.

Interviene il consigliere Guidi che evidenzia che Chianni rientra dopo l'uscita del 2016 quando i Comuni dell'Alta Valdera lasciarono l'Unione con una scelta non condivisibile. Annuncia il voto favorevole del suo schieramento.

Interviene il Sindaco che rappresenta che l'entrata di Chianni in Unione Valdera ha un impatto politico molto importante che serve a rilanciare un percorso di identità e di condivisione tra i diversi Enti. L'uscita del 2016 ha rappresentato una scelta scellerata; oggi è l'occasione per crescere con una politica comune d'area.

Il consigliere Mariotti vede un segnale positivo ed invita l'Unione a perseguire politiche comuni con una adeguata programmazione del territorio e degli insediamenti industriali per evitare problemi come quello che si è creato a Cascine di Buti per un nuovo insediamento produttivo.

Il Sindaco evidenzia che la programmazione del territorio da parte dell'Unione avviene con il Piano Strutturale intercomunale che ancora non è stato completato.

VOTAZIONE DELIBERA: 11 VOTI FAVOREVOLI – UNANIMITA'

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME

PUNTO 8 – PROPOSTA PROGETTUALE PER INTERVENTI SU ZONA IR LOCALIZZATA IN VIA PACINI DA ATTUARE CON PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER LA REALIZZAZIONE DI LOCALE COMMERCIALE ADIBITO A FARMACIA-RIQUALIFICAZIONE DI MARCIAPIEDI E ATTRAVERSAMENTI PEDONALI, BOZZA DI CONVENZIONE E SCOMPUTO ONERI DI URBANIZZAZIONE

Il Sindaco relaziona evidenziando che si tratta di un intervento di riqualificazione e di ristrutturazione di un immobile già esistente per la realizzazione di una farmacia. La convenzione consente di realizzare alcuni interventi per migliorare la fruibilità dell'intera area.

Il consigliere Guidi evidenzia che si tratta di un investimento privato di tipo parziale sull'immobile che comporta il vantaggio di rendere il bene produttivo e rispetto al quale forse si sarebbe potuto ottenere di più per le esigenze pubbliche con un incremento degli oneri di urbanizzazione.

Il Sindaco chiarisce che si tratta di scelte dovute in vigenza dei precedenti strumenti urbanistici che prevedevano quell'area come area da riqualificare. In assenza di RU che è scaduto ed in attesa della

definitiva approvazione del Piano operativo, sono consentiti interventi con consumo suolo zero e quindi di ristrutturazione. Gli oneri non sono stati abbattuti a seguito della convenzione.

VOTAZIONE DELIBERA: FAVOREVOLI 7 ASTENUTI 4 (Guidi, Mariotti, Ruberti e Ducci)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME

PUNTO 9 – D.U.P. 2022-2024. ULTERIORE MODIFICA DEL PIANO DELLE ALIENAZIONI

Il Sindaco relaziona unitamente in merito ai punti 9 e 10 posti all'ordine del giorno che sono connessi per materia. Il punto 9 ad oggetto: "D.U.P. 2022-2024. Ulteriore modifica del piano delle alienazioni" riguarda l'adeguamento del DUP relativamente al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari nel quale viene inserita l'attività amministrativa di cui al punto 10. Il Sindaco fa poi riferimento al punto 10 ad oggetto: "Acquisizione di area di proprietà di privati con contestuale cessione al medesimo soggetto di porzioni di terreni di proprietà comunale-zona Viarella. Esame ed approvazione" con cui si procede a regolarizzare una situazione di fatto esistente in zona Viarella relativamente a una limitata porzione di suolo ad oggi di proprietà privata nella quale insiste una strada pubblica ed una limitata porzione suolo pubblico in atto in uso al medesimo privato. Il Consiglio comunale si dovrà pronunciare sull'acquisizione del suolo privato sul quale oggi insiste la strada e sulla corrispondente cessione del suolo pubblico ad oggi occupata dal medesimo privato. Si regolarizza una situazione di fatto oggi esistente.

VOTAZIONE DELIBERA: 7 VOTI FAVOREVOLI 4 ASTENUTI (Mariotti, Guidi, Ducci, Ruberti).

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME.

PUNTO 10 – ACQUISIZIONE DI AREA DI PROPRIETA' DI PRIVATI CON CONTESTUALE CESSIONE AL MEDESIMO SOGGETTO DI PORZIONI DI TERRENI DI PROPRIETA' COMUNALE- ZONA VIARELLA. ESAME ED APPROVAZIONE

Il Sindaco relaziona unitamente in merito ai punti 9 e 10 posti all'ordine del giorno che sono connessi per materia. Il punto 9 ad oggetto: "D.U.P. 2022-2024. Ulteriore modifica del piano delle alienazioni" riguarda l'adeguamento del DUP relativamente al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari nel quale viene inserita l'attività amministrativa di cui al punto 10. Il Sindaco fa poi riferimento al punto 10 ad oggetto: "Acquisizione di area di proprietà di privati con contestuale cessione al medesimo soggetto di porzioni di terreni di proprietà comunale-zona Viarella. Esame ed approvazione" con cui si procede a regolarizzare una situazione di fatto esistente in zona Viarella relativamente a una limitata porzione di suolo ad oggi di proprietà privata nella quale insiste una strada pubblica ed una limitata porzione suolo pubblico in atto in uso al medesimo privato. Il Consiglio comunale si dovrà pronunciare sull'acquisizione del suolo privato sul quale

oggi insiste la strada e sulla corrispondente cessione del suolo pubblico ad oggi occupata dal medesimo privato. Si regolarizza una situazione di fatto oggi esistente.

VOTAZIONE DELIBERA: 7 VOTI FAVOREVOLI 4 ASTENUTI (Mariotti, Guidi, Ducci, Ruberti).

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME

PUNTO 11 –AFFIDAMENTO SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE (01.01.2023-31.12.2027).

APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE

Relaziona il Sindaco che rappresenta la difficoltà ad individuare operatori economici disposti a svolgere il ruolo di tesoriere dopo la modifica del sistema che prevede che le giacenze degli Enti siano depositate presso la Banca d'Italia. Si tratta di un servizio che ha un costo. Il Comune aderisce alla convenzione predisposta dall'Unione Valdera che ha provveduto allo svolgimento della relativa procedura ad evidenza pubblica per tutti i Comuni interessati.

VOTAZIONE DELIBERA: FAVOREVOLI 7 ASTENUTI 4 (Guidi, Mariotti, Ruberti e Ducci)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': VOTO CONFORME

FINE LAVORI ORE 21.00

Il Segretario Comunale

Priolo

Le firme in formato digitale sono state apposte sull'originale del presente documento ai sensi dell'art. 24 del D.lgs 07/03/2005 n.82 e s.m.i. (C.A.D.). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Bientina, ai sensi dell'art. 22 del D.lgs n. 82/2005.

Alla cortese attenzione
delle/dei componenti del Gruppo consiliare “Bientina nel Cuore”

p.c. Alla Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: risposta all’interrogazione nel merito allo stato dei lavori di manutenzione ed ampliamento del cimitero comunale – prot. n. 0012898 dell’11/10/2022

Preso atto delle premesse e delle considerazioni dell’interrogazione di cui all’oggetto;

Considerato che l’Amministrazione ha ben presenti le situazioni di disagio che le famiglie possono trovarsi a vivere nel momento della tumulazione di un proprio caro, a causa della carenza di loculi acquistabili presso il cimitero comunale;

Considerato altresì che il Comune ha comunque sempre garantito – come è tenuto a fare - la sepoltura nei campi o la cremazione con la messa a disposizione dei relativi ossari/colombari;

Visto quanto richiesto dagli interroganti,

si fa presente quanto segue

Le azioni per ovviare quanto prima a questa situazione sono, in realtà, già in corso da tempo. Infatti, come ciascuno è in grado di costatare recandosi presso il cimitero, i lavori di costruzione dei nuovi loculi sono in stato di avanzata realizzazione. I loculi in ultimazione sono 232, cui si aggiungono 116 colombari.

A documentazione di ciò si allegano ~~le~~ foto.

Si riporta di seguito il dettaglio delle fasi dell’intervento con la relativa tempistica.

- Incarico professionale progettazione e DD.LL. Rep. 480 del 14/07/2020
- Approvazione progetto definitivo – con allegate planimetrie Delibera GC n. 17 del 18/02/2021
- Approvazione progetto esecutivo Determina n. 194 del 07/07/2021
dove si prevede la realizzazione di n. 232 loculi complessivi (n. 116 a piano) e n. 116 colombari complessivi (n. 58 a piano) oltre alla ristrutturazione della camera Mortuaria all’ingresso del cimitero.
- Approvazione atti di gara – Unione Valdera Determina n. 474 del 20/07/2021
- Proposta aggiudicazione provvisoria – Unione Valdera Determina n. 522 del 09/08/2021
- Aggiudicazione definitiva Determina n. 278 del 14/09/2021
- Firma contratto ditte esecutrice Rep. 485 del 12/10/2021
con durata lavori prevista n. 120 giorni
- Verbale consegna lavori da parte della DD.LL. 06/12/2021
- Richiesta proroga termini contrattuali (gg. 45) per Covid 07/02/2022
- Concessione proroga 15/02/2022
- D.lgs. 50/2022 decreto caro materiali 17/05/2022

L'art 26 impone per i lavori in corso di procedere all'emissione di un Sal (stato avanzamento lavori) straordinario per adeguamento prezzi del 20% quale aiuto all'impresa per sopperire al caro materiali, da conguagliare dopo l'emissione del nuovo prezzario di fine luglio. Di fatto ciò ha comportato una sospensione lavori.

- Approvazione primo SAL straordinario e emissione certificato pagamento Determina n. 251 del 17/06/2022
- Attualmente si sta elaborando il SAL a conguaglio.

Si prevede l'ultimazione dei lavori non prima del gennaio 2023. Considerati i tempi per il collaudo dell'opera, si prevede la disponibilità alla vendita dei loculi per il mese di marzo 2023.

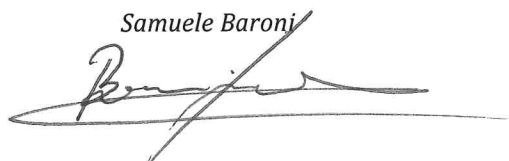
Il periodo della pandemia e le sue note conseguenze sul costo e sulle difficoltà di approvvigionamento dei materiali hanno ovviamente comportato un allungamento dei tempi di esecuzione dei lavori. Se tuttavia si considera che il precedente ampliamento dei loculi cimiteriali si protrasse dall'inizio dei lavori nei primi mesi del 2009 alla disponibilità effettiva nella seconda metà del 2011, si può convenire che la durata dell'attuale intervento si sta mantenendo in un limite congruo.

Inoltre, per evitare che altre simili situazioni di disagio possano ripetersi in futuro, l'Amministrazione è consapevole che non sarà sufficiente una progettazione puntuale ma occorrerà anche una modifica di alcuni articoli dell'attuale Regolamento cimiteriale, per la quale stiamo già lavorando.

Inoltre dovremo d'ora in poi procedere alla vendita in modo graduale, considerando che, ad oggi, risultano venduti tutti i loculi del precedente ampliamento nonostante oltre cento siano ancora liberi.

Bientina, 29/11/2022

Firma

Samuele Baroni


Buonasera a tutti i consiglieri, al Signor sindaco, agli assessori e alla presidente del consiglio.

Questo mio intervento non è una semplice dichiarazione di voto, sono pienamente cosciente che questo non è un question time e la presenza del ragioniere non lo rende certamente tale, ma vorrei se fosse possibile, avere chiarimenti in merito ad alcune voci relative alle variazioni di bilancio da parte del consigliere con delega al bilancio o dal Ragioniere stesso.

Il bilancio è un vostro atto politico, è il vero atto di indirizzo della vostra Amministrazione e quindi mi sembra doveroso che siano chiariti alcuni punti.

Non solo i numeri, ma i criteri e le motivazioni politiche che hanno indirizzato questa amministrazione a compiere determinate scelte. Sperando che sia sempre il bene della comunità a guidare la mano degli amministratori e che finanziamenti e contributi siano elargiti nel modo più trasparente possibile secondo le regole previste dalle leggi.

CHIEDO :

- Relativamente al TITOLO 1 - ENTRATE cap. 3704 - TRASFERIMENTO STATALE CONCORSO COPERTURA

MAGGIORE ONERI INDENNITA AMMINISTRATORI (24.350,35 €)

Se si riferisce all'aumento previsto dal decreto del 30 Maggio 2022 del ministero dell'Interno e del Ministero dell'economia e delle finanze che fa riferimento alla la legge 30 dicembre 2021, n. 234, "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024"; con il quale appunto si rendono effettivi gli aumenti delle indennità di carica dei Sindaci e inoltre, il comma 585 dell'articolo 1 della stessa legge n. 234 del 2021, stabilisce che le indennità di funzione da corrispondere ai vicesindaci, agli assessori ed ai presidenti dei consigli comunali sono adeguate alle indennità di funzione dei corrispondenti sindaci.

- Relativamente al TITOLO 1 - USCITE - cap - 2000 INDENNITA DI CARICA AGLI AMMINISTRATORI COMUNALI (13.054,00 €)

Chiedo se effettivamente questa uscita sia una conseguenza del sopracitato decreto, come mai l'uscita è inferiore all'entrata (24.350,35) di circa 10.000,00 € .

Permettetemi una breve considerazione in merito a questi due punti. Le indennità sono legittime (come stabilisce l'art. 82. comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000. n. 267.), ma se l'aumento delle stesse sarà a carico dello Stato (nel 2023 - 36.525,52€ e nel 2024 - 53.570,76€)

e dunque senza oneri per il Comune, l'indennità attuale grava sul bilancio comunale e così resterà.

E dunque su questa voce si può, secondo noi, intervenire. In una direzione che per noi sembra abbastanza facile. Attualmente ci sono lavoratrici e lavoratori che non ricevono aumenti contrattuali e nelle famiglie e nei negozi si accumulano bollette da pagare. Non ci sembra il momento per la politica di offrire un'immagine di insensibilità, visto che come dice il termine sono indennità e non stipendi, soprattutto per quanto riguarda gli assessori e il presidente. Perciò credo che una riduzione delle indennità sarebbe un bellissimo messaggio in un periodo storico difficile per molte famiglie e lavoratrici e lavoratori, che ormai percepiscono la politica come una spesa e non come un servizio.

INOLTRE CHIEDO :

- Relativamente al TITOLO 1 - USCITE - cap. 104401 - CONTRIBUTO A SOSTEGNO ASSOCIAZIONI PER IL CARO BOLLETTE (30.000,00 €) Se sono state individuate le modalità nell'assegnare tale contributo. Se sì, se è previsto un regolare bando, o se basterà che le associazioni facciano richiesta e in tal caso quanto è stato previsto di assegnare ad ogni associazione. E se sono già state individuate le associazioni beneficiarie.
- Relativamente al TITOLO 1 - USCITE - cap 285500 INTERVENTI A DIFESA DEL SUOLO (6000,00 €) . Che tipo di interventi verranno eseguiti e dove.

Grazie per l'attenzione
Matteo Mariotti



Oggetto: Richiesta di rettifica verbale.

La sottoscritta Consigliera Chiara Ruberti con riferimento al punto n. 1 dell'Ordine del Giorno "*approvazione verbale seduta precedente*",

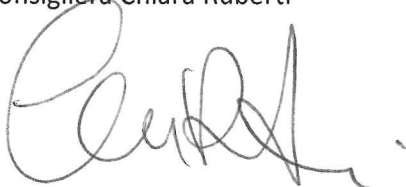
chiedo

ai sensi dell'art. 100 del Regolamento del Consiglio Comunale la rettifica del verbale della seduta consiliare del 29.11.2022 a pagina 3, rigo V, dopo la frase "*...ed una volta definito quello si procederà con il bando per il co-housing*", in quanto incompleto nella parte in cui non riporta le tempistiche che sono state indicate dal Sindaco in risposta alla richiesta di chiarimenti e precisamente che "***il bando speciale sarà pubblicato a gennaio 2023 e che, considerate le tempistiche per la pubblicazione e per la successiva procedura di assegnazione, occorreranno circa altri 12 mesi per l'effettiva consegna degli alloggi agli assegnatari.***"

Grazie.

Bientina (PI) lì 29.12.2022

Consigliera Chiara Ruberti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Chiara Ruberti', written in a cursive style.